

## 医療懇話会及び埼玉県等からの主な意見等及びその対応内容

	頁	意 見 等	対 応 内 容	
医療懇話会からの意見等	第Ⅱ章 健康・医療情報等の現状分析			
	19	健康寿命の値が 75 歳以下となっているため、75 歳の指標として埼玉県の健康寿命等を掲載してはどうか。	「2 寿命と死因（1）健康寿命と平均寿命」に、注釈として埼玉県の健康寿命を、参考として平均自立期間を追加	①
	第Ⅲ章 第 3 期計画の目的と目標			
	38	第 3 期計画の目標について、言葉が足りないところがあるため、変更してはどうか。	文言を追加し、文章を修正	②
	39	＜計画の目標値とその項目＞について「平均自立期間（要介護 2 以上）」は理解しにくいため、表現を変更してはどうか。	「平均自立期間（要介護 2 以上）」に説明を注釈として追加	③
	第Ⅳ章 個別事業			
	42	「1 高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施の推進」についての文章に、フレイル、ロコモティブシンドロームとともに、サルコペニアを記載してはどうか。	後期高齢者の特性に関する文章に、サルコペニアを追加	④
埼玉県からの意見等	47	第 2 期計画における、かかりつけ薬局の普及啓発事業は費用対効果が高いことから、第 3 期計画においても引き続き継続してもらいたい。	「2 適正受診・適正服薬の推進」の【事業概要】に「かかりつけ薬局の普及啓発」を追加	⑤
	第Ⅰ章 基本事項			
	11	第 2 期計画における健康相談等訪問指導の改善割合とは、何が改善したものか。	「取組結果」に「改善割合」の説明を注釈として追加	⑥

国保連からの意見等	第Ⅳ章 個別事業			⑦
	44	「1 高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施の推進（1）市町村の一体的実施の取組支援」アウトカム評価指標【重複頻回・多剤投薬等】介入後3ヶ月の受診状況、介入後3ヶ月の処方状況について、理解しにくいため、表現を変更してはどうか。	評価指標の内容が分かるよう注釈を追加	
その他の意見等	46	「1 高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施の推進（1）市町村の一体的実施の取組支援」プロセス（第三者との連携・助言）について、保健事業支援・評価委員会に、大学等の有識者も併記してはどうか。	「大学等の有識者」を追記	⑧
	第Ⅲ章 第3期計画の目的と目標			⑨
	39	厚生労働省より、計画策定における留意点の提示	＜計画の目標値とその項目＞のアウトプットにおける健診受診率及び服薬（重複・多剤等）の見直し、修正	
その他の意見等	48	評価指標における最新値への修正	「2 適正受診・適正服薬の推進」のアウトカム評価指標（重複・多剤投与者数（対被保険者1万人）の現状値の修正に伴う目標値の見直し、修正	⑩

#### ＜パブリックコメントの実施報告について＞

実施期間：令和5年11月27日から令和5年12月26日まで

意見提出：0件